



MUONION KUNTA

Toras-Siepin asemakaava, 3. Itä-Muonio, kiinteistöt 498-401-25-28, 498-401-25-36, 498-401-25-39 ja 498-401-25-57

Viranomaisneuvottelujen muistio

Aika: tiistaina 9.6.2026 klo 9.00-10.04

Paikka: MS Teams-etäkokous

Läsnä etäyhteydellä:

Aatu Harmaala	Muonion kunta
Jaakko Muotka	Muonion kunta
Juha Katajisto	Lupa- ja valvontavirasto
Hannu Raasakka	Lupa- ja valvontavirasto
Niina Karjalainen	Lapin elinvoimakeskus
Tarmo Oikarinen	Lapin elinvoimakeskus
Lapin Liitto (ilmoittaen poissa, antaa valmisteluvaiheessa lausunnon)	
Lapha / Lapin pelastuslaitos (ilmoittamatta poissa)	
Teija Ylimartimo	Tornionlaakson museo
Hanna Puolakka	Tornionlaakson museo
Sisli Piisilä	Suomen luonnonsuojeluliiton Lapin piiri ry
Minna-Maarit Palander	Tunturi-Lapin ympäristöterveydenhuolto
Raisa Kiimamaa	Tunturi-Lapin ympäristöterveydenhuolto
Paliskuntain yhdistys (ei läsnä, antanut ennakkolausunnon)	
Jarmo Lokio	Arkkitehtitoimisto Jarmo Lokio Oy

1. Viranomaisneuvottelujen avaus ja järjestäytyminen

Avattiin kokous klo 9 ja todettiin läsnäolijat. Puhentohtajana toimii Juha Katajisto, muistio-
inpanot laatii konsultti ja muistio lähetetään kokouksen osallistujille kommentoitavaksi
määräajalla.

Sisli Piisilä Lapin luonnonsuojelupiiristä pyysi lisäämään osallisiin: Muonion ja Kolarin luonto
ry:n (muonio-kolari@sll.fi), pj Katja Haipakka. Raisa Kiimamaa Tunturi-Lapin ympäristöter-
veydenhuollosta pyysi lausuntopyynnöt lähetettäväksi myös osoitteeseen: [terveystarkasta-
jat@sodankyla.fi](mailto:terveystarkastajat@sodankyla.fi).

2. Muonion kunnan puheenvuoro

Muonion kunnan maankäyttöinsinööri A. Harmaala totesi että taustalla on Toras-Siepin
ranta-asemakaava (2025). Tämä alue oli ehdotusvaiheeseen saakka mukana mutta jätettiin
pois lisäselvityksiä varten.

3. Kaava-alueen rajausta ja suunnittelun nykytilanne

J.Lokio esitteli kaava-alueen rajauksen ja suunnittelun nykytilanteen.

4. Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa alueen matkailutoiminnan kehittäminen sekä samalla osoittaa alueelle asuinrakentamisen tontteja.

Kaava-alue on ollut aiemmin osana laajempaa asemakaavan laadintaa, joka on muilta osin saanut lainvoiman 10.4.2025. Nyt kyseessä oleva asemakaavoitettava alue jätettiin lopullisen kaavarajauksen ulkopuolelle, koska alue vaati lisäselvityksiä, jotta alueen kehittämisessä voitiin huomioida riittävällä tavalla rakennettu ympäristö sekä arkeologinen kulttuuriperintö.

Ympäristöministeriön asetus maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) on astunut voimaan 11.6.2024. Ympäristöministeriön asetus, jolla on muutettu em. asetuksen (311/2024) 1 §, 2 §:n 1 momentti sekä liitteet 1–4, on tullut voimaan 1.7.2025. Katja-asetuksen tavoitteena on edistää kaavatiedon saatavuutta ja parantaa kaavatiedon yhteen toimivuutta valtakunnallisesti. Asetus sisältää kuitenkin siirtymäsäännöksen. Kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan soveltaa vuoden 2028 loppuun asti. Toras-Siepin asemakaavassa sovelletaan ympäristöministeriön asetuksen merkintöjä ja määräyksiä selvyiden vuoksi.

5. Tutkimusten ja selvitysten tarve / tehdyt selvitykset

Asemakaavaa varten on Toras-Siepin ranta-asemakaavan laadinnan yhteydessä tehty seuraavat selvitykset, jotka kattavat myös nyt asemakaavoitettavan alueen:

- Toras-Siepin luontoselvitys ranta-asemakaavaa varten, Luontoselvitys Kangas Oy 16.9.2024
- Toras-Sieppi, ranta-asemakaava-alueen arkeologinen inventointi, Museovi-rasto 18.-19.6.2024
- Toras-Siepin leirintäalue, Kivikautisen asuinpaikan tarkkuusinventointi 10.-12.6.2025, Museovirasto
- Toras-Siepin ranta-asemakaavan maisemaselvitys, Arkkitehtitoimisto Jarmo Lokio Oy 22.11.2024
- Muonio-Toras-Sieppi, Rakennetun kulttuuriympäristön inventointi ja selvitys, Arco Architecture Company Oy 2025
- Meluselvitysraportti, Itä-Muonio Toras-Siepin ranta-asemakaavan meluselvitys, Sitowise Oy 20.11.2024

Ko. selvitykset tulevat olemaan Toras-Siepin asemakaavan selostuksen liiteasiakirjoina. Hanna Puolakka; tarkkuusinventointi tulee toimittaa Tornionlaakson museolle.

Lapin luonnonsuojelupiiri (Sisli Piisilä) kiitti osallistamisesta varhaisessa vaiheessa (poistui kokouksesta).

6. Viranomaisten kannanotot

Lapin liitto on ilmoittanut 8.6.2026 sähköpostitse, että antavat lausunnon, kun asemakaavan valmisteluaineisto tulee lausunnoille.

Lapin elinvoimakeskus:



Suunnittelualue ei ole merkittävän tulvariskin aluetta. Pohjoisosa on alavampaa aluetta. Liikenne- ja meluasioiden osalta ei merkittäviä liikennemääriä, mutta vaikutukset selvitettävä mahdollisesti myös Muonio-Kittilä -tielle saakka.

Tornionlaakson museo:

Edellisessä vaiheessa täydennetty rakennetun kulttuuriympäristön selvitystä myös leirintä-alueen uudemman rakennuskannan osalta. Alkuperäiset vanhimmat lomarakennukset ovat kohdanneet monia muutostöitä. Suunnittelijatiedot puuttuivat selvityksestä ja nimiöt oli rajattu selvityksessä esitetyistä suunnitelmista pois. Tässä vaiheessa voidaan selvitykset rakennetun kulttuuriympäristön osalta katsoa riittäviksi. Raportti arkeologisesta täydennysinventoinnista tulee toimittaa Tornionlaakson museolle, jotta museo saa ajantasaisen tiedon alueen arkeologisesta kulttuuriperinnöstä; ennen tätä museo ei voi kommentoida kaa-valuationsta.

Tunturi-Lapin ympäristönterveystenhuolto. Ei tässä vaiheessa lausuttavaa. Torassieppiin on rakennettu viemäriverkosto hiljattain.

Paliskuntain yhdistys 8.6.2026 sähköpostitse: Paliskuntain yhdistys katsoo, että kaavan vaikutukset poronhoitoon tulee selvittää. Vaikutusten selvittämiseksi tulee olla yhteydessä asianosaiseen paliskuntaan. Suosittelemme tähän PHL53§ kaltaisen neuvottelun järjestämistä Muonion paliskunnan kanssa. Neuvottelut on todettu hyväksi keinoksi yhteensovittaa poronhoitoa ja muita maankäytön muotoja kaavoituksessa, vaikka kyse ei olisikaan valtion maista.

Lupa- ja valvontavirasto:

- Aiemmin ranta-asemakaavaa laadittaessa on lausuttu useampaan kertaan ja sieltä löytyy tätä kaava-aluetta koskevat keskeiset kannanotot mm. luonnonsuojeluun ja Natura-arviointiin liittyen. Natura-tarvearviointi tulee olla selostukseen kirjattuna. Valmisteluaineistosta lausuttaessa otetaan em. asioihin tarkemmin kantaa.
- Nyt kaavamuo- to on oikea (asemakaava).
- Tätä kaavoitusta koskevat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) tulee tunnistaa ja selostukseen kirjata, miten niitä edistetään. Esimerkiksi tietyt yhdyskuntarakenteeseen, ilmastomuutoksen vaikutuksiin, turvallisuuteen ja terveellisuuteen, luonto- ja kulttuuriarvojen turvaamiseen ja virkistyskäyttöön liittyvät tavoitteet koskevat tätä kaavoitusta.
- Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen yleiskaava, joka ohjaa asemakaavoitusta. Vaikuttaa siltä, että asemakaavaluonnos noudattelee yleiskaavan linjauksia (RM, AP, jne.). Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaisesti kaavaselostuksessa tulee esittää miten yleiskaava on otettu huomioon ja miten se on ollut ohjeena asemakaavaa laadittaessa (AKL 42 ja 54 §).
- Viranomaisneuvottelusta (VON) säädetään AKL 66 §:ssä. VON on tarkoitettu nimenomaisesti viranomaisille, eikä osallistujajoukkoa ole tarkoituksenmukaista laajentaa muihin kuin viranomaisiin tai sellaisiksi rinnastettaviin. Muutoin rajanveto, ketä kutsutaan, voi olla lopulta mahdotonta ja aiheuttaa turhaa kyseenalaistamista. Muiden osallisten kuuleminen ja osallistaminen voidaan järjestää muutenkin, esim. yleisötilaisuuksien avulla. Viranomaisneuvotteluun siis kutsutaan viranomaisahot, jotka tuovat esille mahdolliset valtakunnalliset, maakunnalliset ja muut keskeiset tavoitteet, valtion toteuttamisvelvollisuuden kannalta tärkeät kysymykset sekä viranomaisten käsitykset tutkimusten ja selvitysten tarpeesta (MRA 26 §).

- Vaihtoehtotarkastelu on olennainen osa kaavoitusta (AKL 9 §). Olisi hyvä, että valmisteluaineistossa olisi vaihtoehtoisia luonnoksia, joihin osalliset voisivat ottaa kantaa.
- Huomioon ottaen Natura-vesistö, tulisi jätevesien käsittelystä määrätä mahdollisimman tarkasti. (Keskustelussa kävi ilmi, että alueelle on rakenteilla viemäriverkosto. Liittymisvelvoite?).
- Muinaisjäännösten turvaaminen RM-1-korttelialueella rakentamiseen osoitetulla alueella? Museo ottanee tarkemmin kantaa valmisteluaineistosta lausuttaessa, kun saavat selvityksen käsiinsä.
- sr-merkinnät lienevät tarpeellisia, rakennusten käyttö on parasta suojelua.
- OAS:ssa mainitaan vielä ympäristökeskus.
- Kaavaluonnoksen määräyksiin teknisiä korjauksia:
 - Lupa- ja valvontavirasto elinvoimakeskukseen sijaan (vesilakiteksti).
 - s-1-merkintä ei liene tällä kaava-alueella.
 - RL -> RakL
 - Määräyksissä tulee käyttää rakentamislain (2 §: määritelmät) mukaisia termejä; esim. rakennus ja rakennuskohde.

7. Kaavoitusmenettelyn aikataulu ja osallistaminen

J.Lokio esitteli aikataulun ja osallistamisen. Tavoitteena on saada valmisteluaineisto nähtäville kesän aikana. Suositellaan valmisteluaineiston lausuntopyynnön toimittamista myös kuntavastaavalle LVV (Hannu Raasakka). Raisa Kiimamaa; lausuntopyyntö myös suoraan terveystarkastajille.

8. Muut asiat

Tuleva kesälomakausi on hyvä huomioida kaavaprosessin aikataulussa.

9. Kokouksen päättäminen

Päätettiin kokous klo 10.04.

Muistion laati
Jarmo Lokio
Arkkitehti YKS 122